



Diseño, ejecución, evaluación y sistematización de al menos dos metodologías de implementación del componente comunitario del Programa Somos Barrio

Presentación de resultados

12 de agosto, 2024

Centro de Estudios Justicia y Sociedad UC
Centro de Políticas Públicas UC

Índice

[I. Objetivos

[II. Resultados de la implementación

[III. Conclusiones preliminares

[

[&]

CENTRO DE ESTUDIOS
JUSTICIA & SOCIEDAD



PONTIFICIA
UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE CHILE

Objetivos



Objetivo general

Diseñar, ejecutar, evaluar y sistematizar a lo menos dos metodologías de implementación del componente **Comunidad del Programa Somos Barrio**.

Objetivos específicos

1. Elaborar un informe de literatura especializada nacional e internacional y metaanálisis de evidencias respecto a **metodologías eficaces de intervención y fortalecimiento comunitario en barrios de alta complejidad socio-delictual**, con especial atención en la pertinencia y replicabilidad de las metodologías.
2. Diseñar y ejecutar **dos o más metodologías de implementación** del componente comunitario del PSB.

Objetivos específicos

3. Evaluar las intervenciones en términos de su **eficacia**.
4. Elaborar un **informe de sistematización** que vincule el diseño, la implementación y evaluación, con los aprendizajes obtenidos de esta y de la revisión de literatura especializada y metaanálisis de evidencia.



CENTRO DE ESTUDIOS
JUSTICIA & SOCIEDAD



PONTIFICIA
UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE CHILE



Resultados de la implementación



Línea de tiempo

Contacto con líderes de JJVV,
gestores barriales
Afiches de convocatoria

DIFUSIÓN

Encuestas de Evaluación
Plan de Acción
Informe Final

EVALUACIÓN

FEB

MAR

ABR

MAY

JUN

JUL

INSERCIÓN BARRIAL

Entrevistas a actores claves
Diseño de influencia

IMPLEMENTACIÓN MESAS

7 de Mayo - 11 de Junio
Encuesta de diagnóstico
Mesas en Sara Gajardo y Puente
Alto

Inserción barrial



Visitas de presentación, reuniones de coordinación y entrevistas individuales y grupales



Presentación coordinada por SPD a gestores barriales sobre el proyecto, objetivos y plazos.



Entrevistas a gestores barriales y actores relevantes de las Direcciones de seguridad de pilotos seleccionados en donde se levanta información clave

Inserción barrial

Sara Gajardo (Cerro Navia)



Inserción barrial

Carol Urzúa (Punte Alto)



Voluntad política y potencial de movilización de recursos

- Instauración de un departamento de seguridad en la Municipalidad (ya no solo una oficina).
- Experiencia y capacitación en las charlas preventivas y los trabajos preventivos.

Incidencia

- Baja participación y comunicación entre vecinos.
- Delegados de pasaje no informan a los vecinos sobre actividades municipales y se producen conflictos.

Condiciones institucionales

- Poca inserción gubernamental y programas más concentrados en Bajos de Mena en comparación con Carol Urzúa.
- Polígono pequeño con grupos esporádicos de personas que se reúnen, pero no de manera constante.

Inserción barrial

Dimensión/Barrio	Sara Gajardo	Carol Urzúa
Obstaculizadores	<ul style="list-style-type: none"> • Conflictos a nivel barrial entre unidades vecinales. • Relación lejana entre vecinos y municipalidad. • Limitación de tiempo disponible para la inserción. • No se logró convocar a otros tipos de actores institucionales, ejecutores de programas. 	<ul style="list-style-type: none"> • Dificultad de inserción en el territorio por desconocimiento del programa en el barrio (El Refugio). • Limitación de tiempo disponible para la inserción. • No se logró convocar a otros tipos de actores institucionales, ejecutores de programas.
Recomendaciones	<ul style="list-style-type: none"> • Es necesario considerar actividades más exhaustivas de inserción barrial. • Gestionar los conflictos existentes. • Facilitar estrategias para apoyar la inserción en la comunidad por parte de los gestores barriales, y su entendimiento respecto a la composición de la comunidad. 	<ul style="list-style-type: none"> • Recurrir a otras técnicas de inserción, gestión de conflictos, puerta a puerta. • Facilitar un formato o estrategia de presentación y seguimiento de avances de los proyectos para que los gestores barriales puedan dar cuenta del estado de avance a la comunidad. • Generar instancias de capacitación y acompañamiento de las labores del gestor barrial, desde el nivel central.

Mapeo de actores

Realización de entrevistas a gestores barriales, líderes vecinales y de organizaciones comunitarias.

Construcción de matriz de influencia e interés en base a actores mapeados.

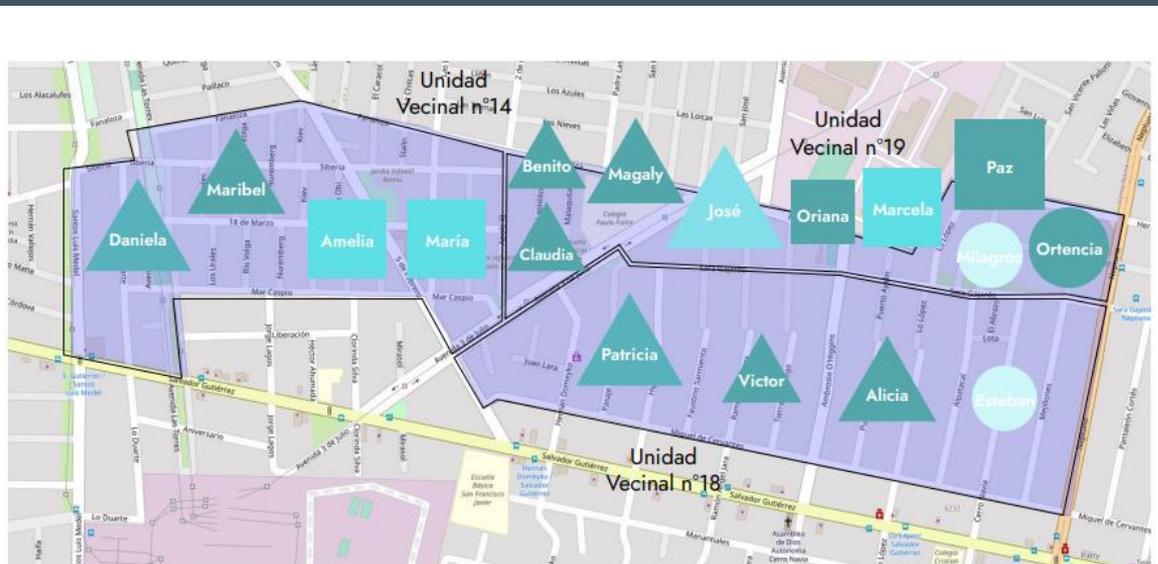
Mapeo de oferta disponible y programas realizados.

Cruce de datos de entrevistas y clasificación de matriz.

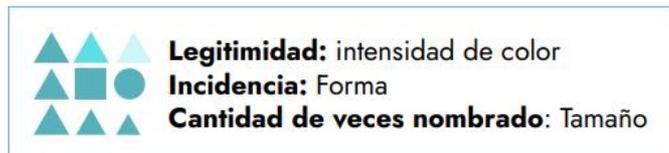
Mapeo de actores barriales

Sara Gajardo
(Cerro Navia)

Presencia de actores con alta legitimidad, incidencia y reconocimiento



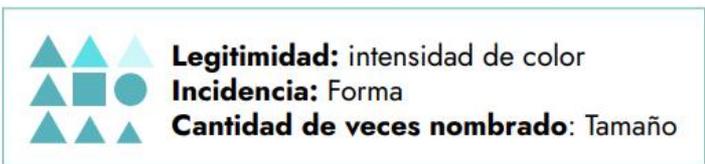
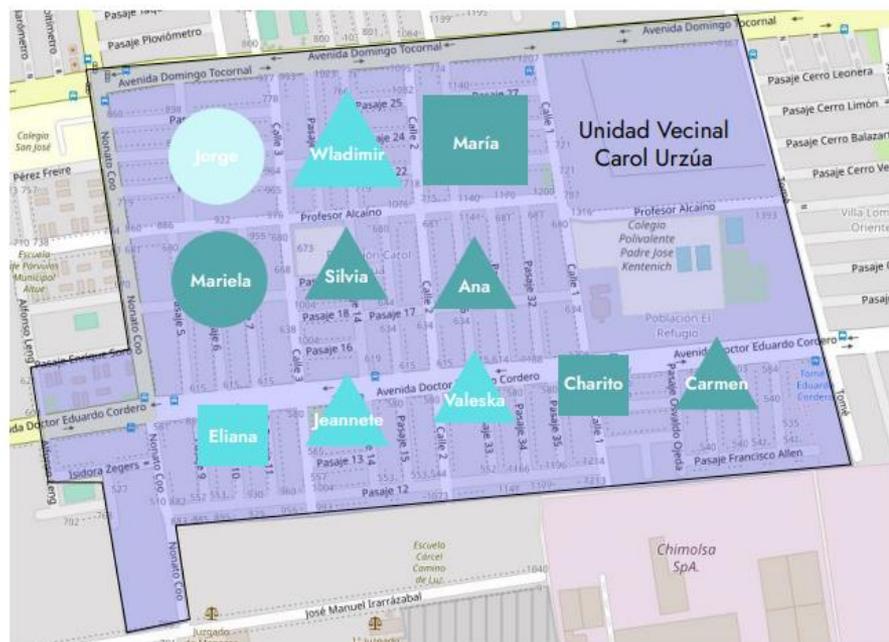
Referencia Poligonos: <https://www.cerronavia.cl/unidades-vecinales/>



Mapeo de actores barriales

Carol Urzúa (Puente Alto)

Poca presencia de actores con alta legitimidad, incidencia y reconocimiento



Mapeo de actores

Dimensión/Barrio	Sara Gajardo	Carol Urzúa
Obstaculizadores	<ul style="list-style-type: none"> • Grupo clave de actores de juntas vecinales (mucha influencia y mucho interés) mantienen conflictos con la municipalidad por proyectos retrasados. • Encargados de movilización de recursos incumplieron compromisos. • Grupos vecinales participantes tienen poca legitimidad o representación. • Baja voluntad política de las autoridades locales. 	<ul style="list-style-type: none"> • Retraso en el mapeo de actores. • Baja integración entre unidades vecinales y organizaciones. • Poca representatividad de los participantes vecinales.
Aspectos por destacar	<ul style="list-style-type: none"> • Dimensiones y categorías del mapeo de actores son útiles para levantar información sobre las relaciones y dinámicas de actores en el barrio. 	<ul style="list-style-type: none"> • Mayor legitimidad de la dirección de seguridad municipal en el territorio. • Mayor presencia de organizaciones civiles, no necesariamente relacionadas con seguridad comunitaria.
Recomendaciones	<ul style="list-style-type: none"> • Construir de manera más exhaustiva la tipología de actores según incidencia, afectación y legitimidad. 	<ul style="list-style-type: none"> • Ídem. • Considerar intereses de las organizaciones civiles.

Diagnóstico de cohesión social y percepción de seguridad

Ficha metodológica de la encuesta

Criterio	Descripción
Método	Encuesta presencial autoaplicada en papel (CAPI), Encuesta telefónica asistida por computador (CATI).
Población objetivo	Vecinos participantes de las mesas comunitarias piloto realizadas entre abril y junio de 2024 en los barrios de Sara Gajardo (Cerro Navia), Carol Urzúa (Puente Alto) y La Pincoya (Huechuraba).
Marco muestral	No tiene marco muestral.
Diseño muestral	Muestra no probabilística que consta de todos los participantes de las mesas comunitarias piloto
Muestra efectiva	30 casos, 8 de Sara Gajardo (Cerro Navia), 13 de Carol Urzúa (Puente Alto) y 9 de La Pincoya (Huechuraba).
Fecha de aplicación	<ul style="list-style-type: none"> • Evaluación diagnóstica: entre el 8 y el 14 de mayo de 2024. • Evaluación posterior: entre el 5 y 19 de julio de 2024.
Cantidad de encuestadores	3 encuestadores.
Duración promedio de la encuesta	<ul style="list-style-type: none"> • Encuesta presencial: 15 minutos aproximadamente. • Encuesta telefónica: 10 minutos aproximadamente.

Diagnóstico de cohesión social y percepción de seguridad

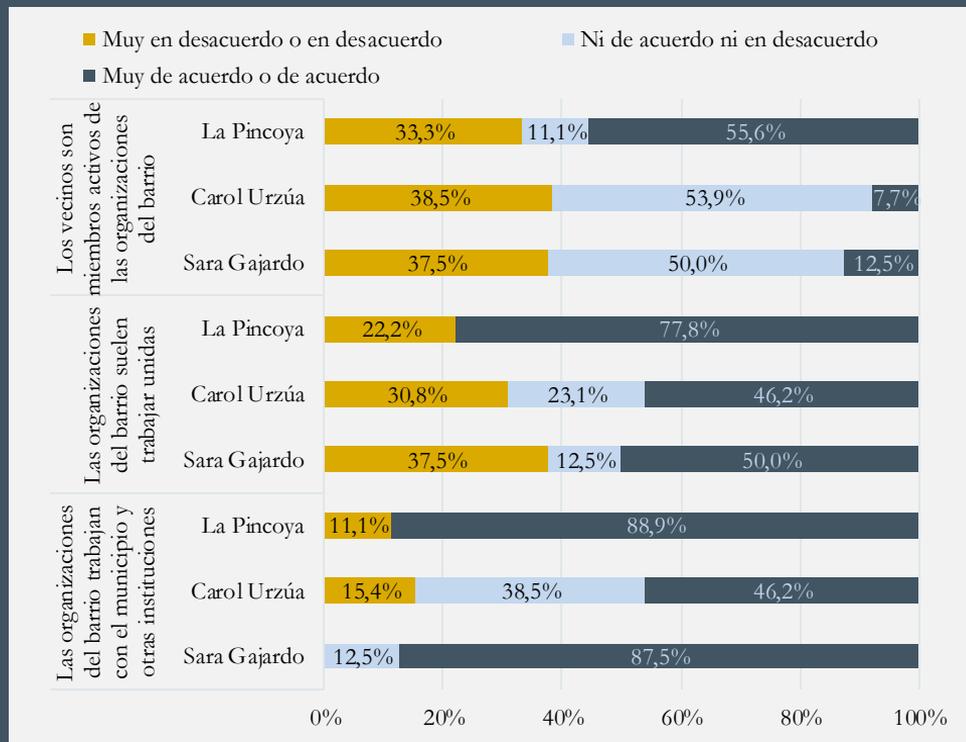
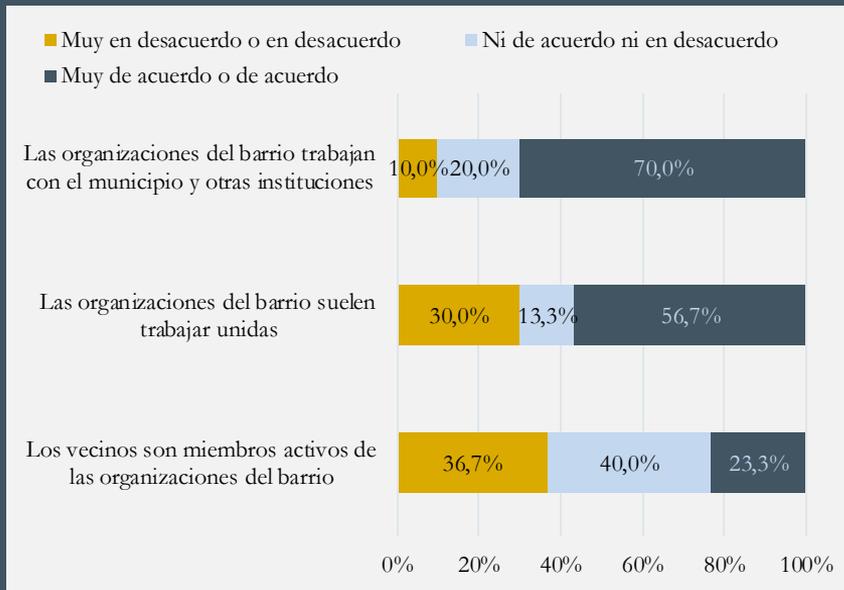
Participantes de las mesas

Variable	Sara Gajardo		Carol Urzúa		La Pincoya		Total
	n	%	n	%	n	%	n
Sexo							
Femenino	6	75,0%	8	61,5%	8	88,9%	22
Masculino	2	25,0%	5	38,5%	1	11,1%	8
Tramos de edad							
18 o menos a 29 años	2	25,0%	6	46,2%	0	0,0%	8
30 a 44 años	3	37,5%	4	30,8%	3	33,3%	10
Mayor de 45 años	3	37,5%	3	23,1%	6	66,7%	12
Tipo de usuario**							
Vecino/a	4	50,0%	12	92,3%	9	100,0%	25
Funcionario/a municipal	4	50,0%	1	7,7%	0	0,0%	5
Total	8		13		9		30

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de cohesión social y seguridad barrial 2024, Programa Somos Barrio. Muestra: 30 casos.

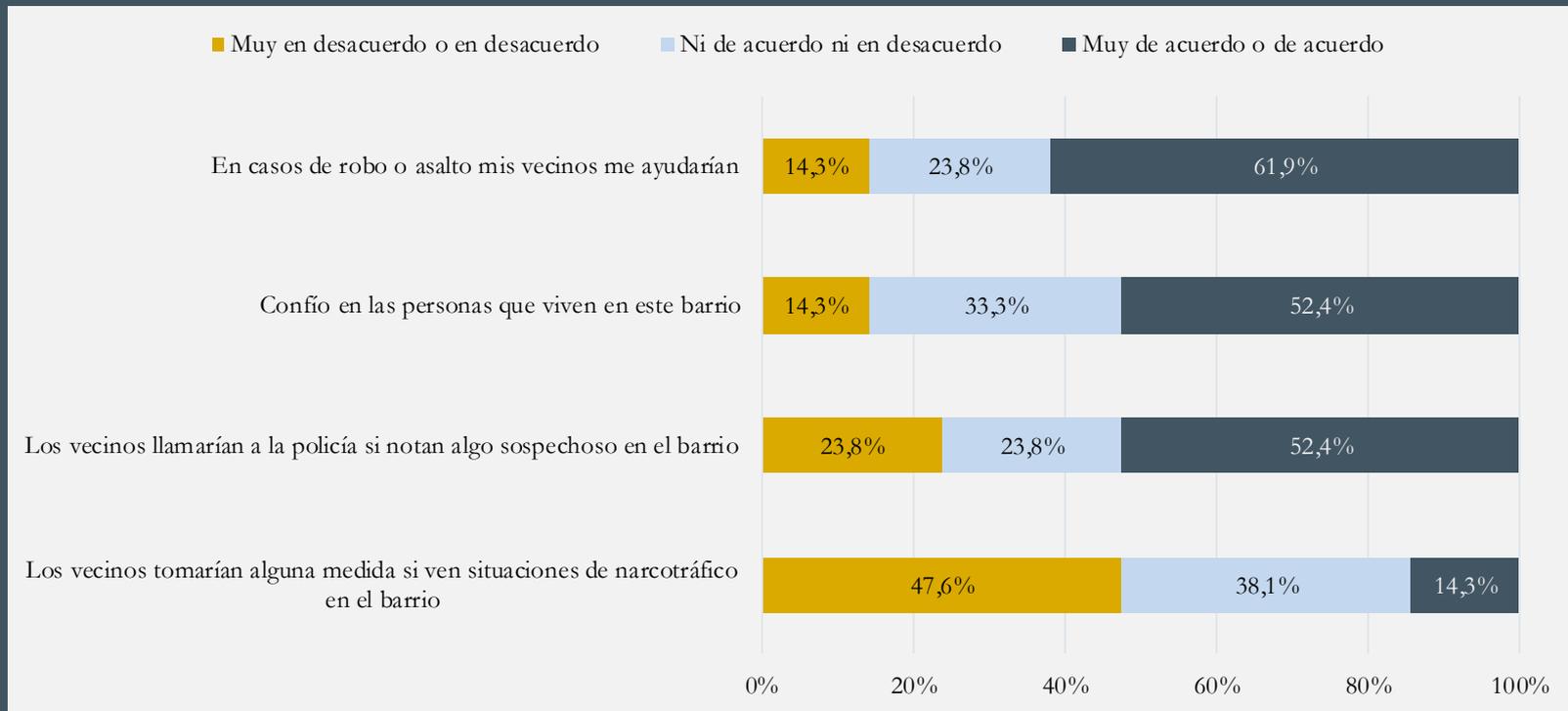
Diagnóstico de cohesión social y percepción de seguridad

Cohesión social



Diagnóstico de cohesión social y percepción de seguridad

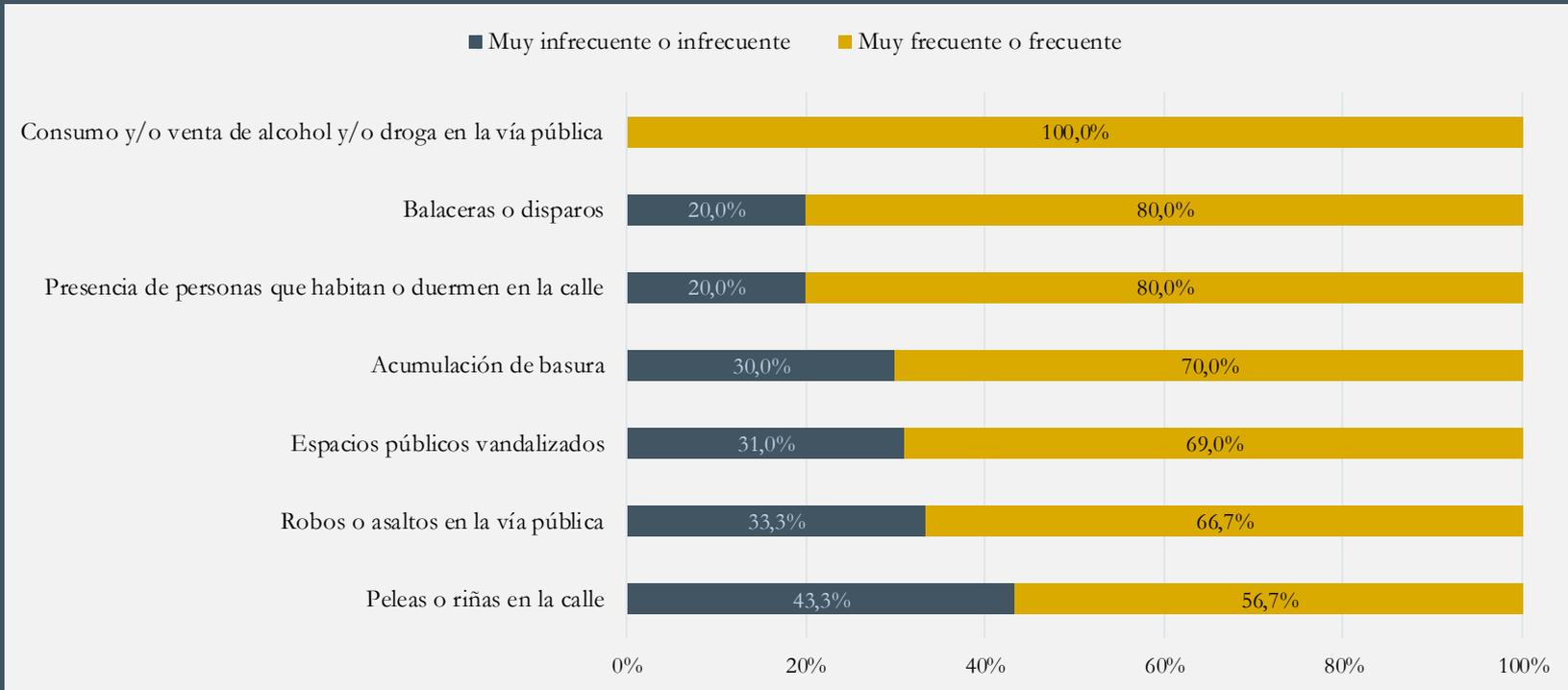
Control social informal



Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de cohesión social y seguridad barrial 2024, Programa Somos Barrio. Muestra: 30 casos.

Diagnóstico de cohesión social y percepción de seguridad

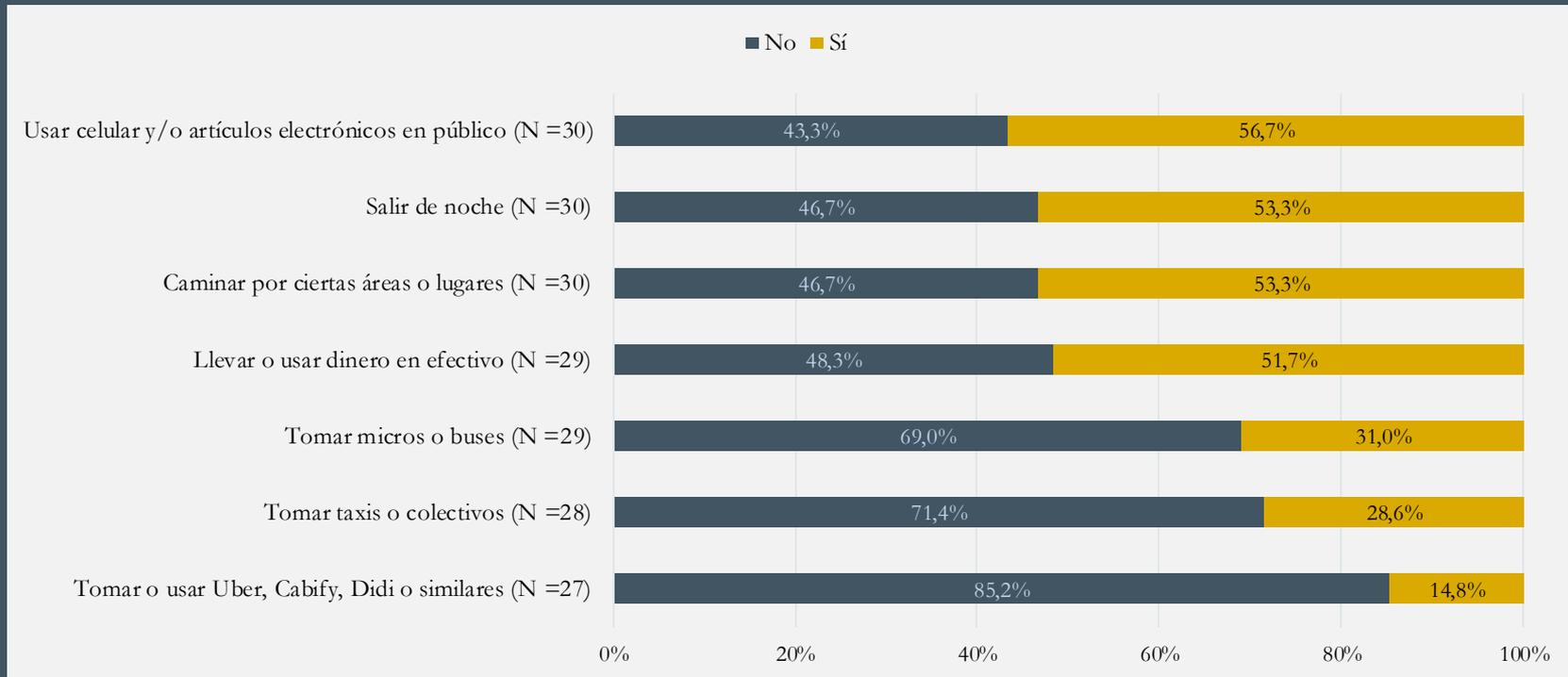
Percepción de situaciones inseguras en el barrio



Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de cohesión social y seguridad barrial 2024, Programa Somos Barrio. Muestra: 30 casos.

Diagnóstico de cohesión social y percepción de inseguridad

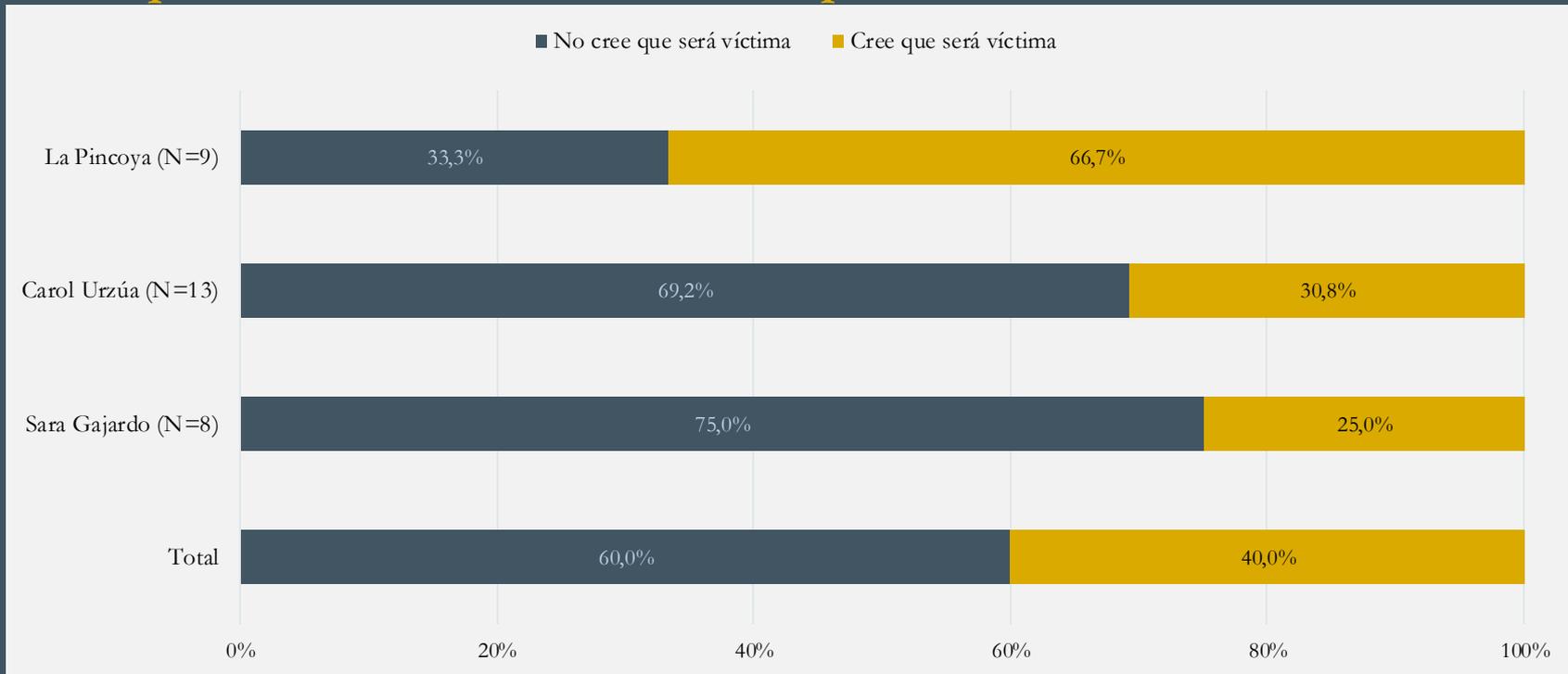
Cambios de conducta por temor de ser victimizado/a



Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de cohesión social y seguridad barrial 2024, Programa Somos Barrio. Muestra: 30 casos.

Diagnóstico de cohesión social y percepción de seguridad

Cree que será víctima de delito en los próximos doce meses



Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de cohesión social y seguridad barrial 2024, Programa Somos Barrio. Muestra: 30 casos.



CENTRO DE ESTUDIOS
JUSTICIA & SOCIEDAD



PONTIFICIA
UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE CHILE



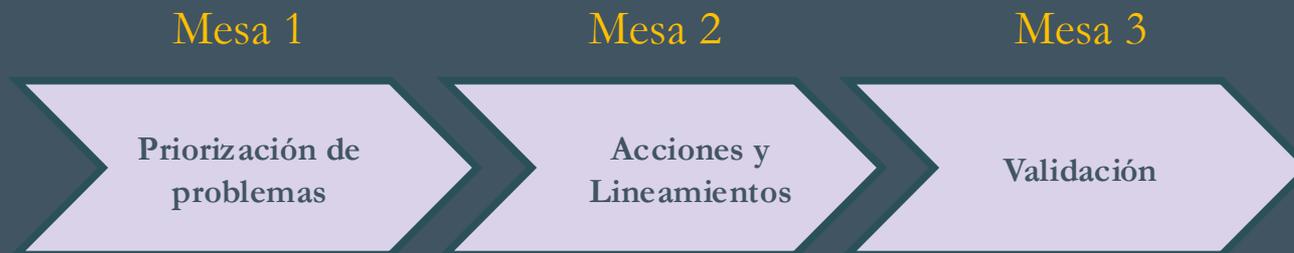
Implementación de las mesas



Mesas comunitarias Sara Gajardo (Cerro Navia)

Actividades por mesa

Piloto 1: Cerro Navia



Actividad 1	Definición de problemas según grupo etario	Soluciones para problemas de seguridad	Soluciones para problemas según grupos etarios.
Actividad 2	Árbol de problemas	Definición de actores y rol de la comunidad.	Condiciones y/o recursos requeridos
Actividad 3	Sueños/necesidades de seguridad		

Mesa 1: Árbol de problemas Sara Gajardo (Cerro Navia)



Árbol de problema



Árbol de problema



Mesa 2: Soluciones propuestas Sara Gajardo (Cerro Navia)



Infancias

- Recuperación de espacios públicos con enfoque comunitario
- Taller de circo, k -pop, canto, entre otros.
- Reforzar vínculos entre padres e hijos.
- Talleres deportivos
- Actividades culturales
- Prevenir el consumo a través del deporte.



Jóvenes

- Enfocarlos en deporte y cultura
- Generar instancias de capacitación continua
- Talleres que respondan a sus intereses
- Espacios recreativos: mesa de pool, taca taca.
- Fomentar la identificación con el territorio
- Generar acciones para apoyar y fomentar la comunicación familiar



Adultos

- Fomentar la participación en reuniones para toma de decisiones comunitarias sobre cómo combatir la droga y el narcotráfico.
- Apoyo para padres y madres
- Autogestión
- Talleres de oficios
- Generar una plataforma de denuncia segura y anónima
- Charlas informativas sobre los daños que produce el consumo de drogas



Adultos mayores

- Fomentar la creación de organizaciones de adultos mayores
- Generación de apoyos locales
- Talleres de oficio
- Crear espacios recreativos dirigidos a los adultos mayores.

Mesa 2: Soluciones propuestas Sara Gajardo (Cerro Navia)

Idea propuesta

Plataforma de denuncia segura (anónima)

¿Qué actores deben involucrarse para que se pueda implementar?

Carabineros, PDI, SPD, Informáticos, programadores, Alcalde, Profesional de atención con empatía, central (911), Poder Judicial

¿Cuál debe ser el rol de la comunidad para llevar a cabo esta idea?

Difusión, comunicación, organización y educación. Entregar y demostrar confianza.

Idea propuesta

Promover la organización comunitaria, familiar y redes de apoyo

¿Qué actores deben involucrarse para que se pueda implementar?

Municipio, Junta de vecinos
Carabineros, Subsecretaría de Prevención del delito

¿Cuál debe ser el rol de la comunidad para llevar a cabo esta idea?

Fiscalizadores, Generar presión al Alcalde

Idea propuesta

Fomento del deporte y cultura, oficios, recreación (diversos intereses para la comunidad)

¿Qué actores deben involucrarse para que se pueda implementar?

Municipalidad, OMIL, Ministerio de Desarrollo Social y Familia, Cooperación del Deporte, Fundaciones, Casa de Culturas, colegios

¿Cuál debe ser el rol de la comunidad para llevar a cabo esta idea?

Generar difusión, gestionar la ejecución y fiscalizar.

Mesa 3: Condiciones o recursos requeridos Sara Gajardo (Cerro Navia)

Mesa 1: Idea propuesta

Promover la organización comunitaria, familiar y redes de apoyo.

¿Qué acciones o pasos debe incluir, por parte de la comunidad, la implementación de esta propuesta?

- Voluntad de participar.
- Participación presencial y activa,
- Políticas enfocadas en jóvenes y niñez.

¿Qué condiciones o recursos se necesitan para el éxito de esta propuesta?

- Más carabineros.
- Mejor y más justicia.
- Intervención del municipio con su plan cuadrante.
- Compromiso de la comunidad.
- Más voluntad para denunciar.
- Más fondos.
- Menos burocracia para postular a proyectos.
- SPD debería ser un aliado/intermediario para solicitar fondos que sean municipales, pero que el Estado los otorgue.
- SPD debe trabajar más en la gestión de las comunas en las que están interviniendo.

Mesa 3: Condiciones o recursos requeridos Sara Gajardo (Cerro Navia)

Mesa 2: Idea propuesta

Fomento del deporte y cultura, oficios, recreación (diversos interesantes para la comunidad).

¿Qué acciones o pasos debe incluir, por parte de la comunidad, la implementación de esta propuesta?

- Realizar un presupuesto.
- Identificar recursos existentes y alternativas de financiamiento, fondos.
- Tener una persona de la comunidad que sea relacionadora pública y busque recursos desde una red de capital social (empresas, municipios, "padrinos", etc).
- Solicitar apoyo de insumos e invitados externos (profesores, etc).
- Ampliar la convocatoria para nuevos vecinos (puerta a puerta).

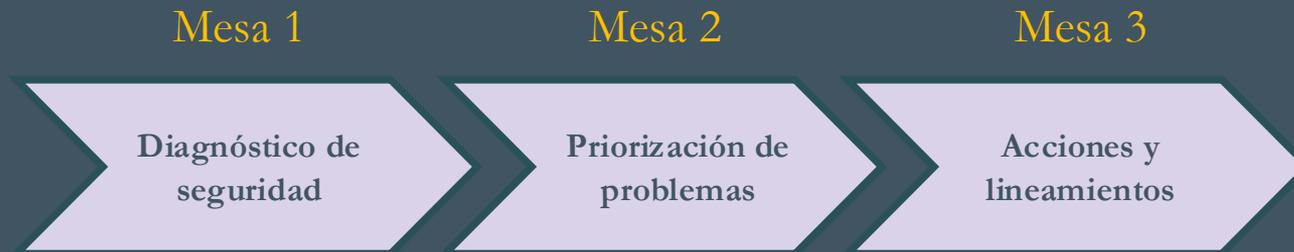
¿Qué condiciones o recursos se necesitan para el éxito de esta propuesta?

- Tiempo para la gestión.
- Eficiencia (menos burocracia en procesos y modalidad de contrato).
- Recursos destinados a cultura, artes y recreación.
- Talleres que respondan al interés de vecinos.
- Set de ofertas de talleres.
- Iluminación, Infraestructura pública.
- Personal (monitores).
- Confianza.
- Descentralización.

Mesas comunitarias Carol Urzúa (Puente Alto)

Actividades por mesa

Piloto 2: Carol Urzúa



Actividad 1	Identificación de la comunidad y sus actores, servicios y espacios relevantes	Definición de problemas según grupo etario	Soluciones para problemas de seguridad según grupo etario
Actividad 2	Identificación de iniciativas para fortalecer la comunidad en seguridad	Construcción de árbol de problemas	Definición de actores y rol de la comunidad.
Actividad 3	Sueños/necesidades de seguridad según tramo etario		

Mesa 1: Servicios y espacios relevantes para la comunidad Carol Urzúa (Puente Alto)

Servicios, espacios e infraestructura disponibles



Áreas verdes y plazas, multicanchas, establecimientos educativos, actividades culturales y recreativas.



Gimnasio y escuela de Muay Thai, y la Escuela de rock, bibliotecas y actividades como el Trekking.



Sede vecinal, ciclovías y actividades relacionadas al



Clubes de adulto mayor, Taller de tejido y de artesanía, alarmas comunitarias, iluminación, e intervenciones municipales y apoyo psicológico



Qué soñamos en seguridad

Propuesta: iluminación, cámaras, talleres, resguardo policial, actividades culturales y deportivas, entre otros.

Mesa 2: Árbol de problemas Carol Urzúa (Puente Alto)



Árbol de problema



Soluciones propuestas Carol Urzúa (Puente Alto)

Idea 1: Organización comunitaria entre vecinos y con apoyo de la municipalidad, para el acceso y difusión de información.

¿Existe algún argumento relevante en la selección de la idea?

Podría ayudar a resolver los problemas de difusión de información entre vecinos.

¿Qué actores deben involucrarse?

- Junta de vecinos , Líderes sociales
- Vecinos/as de distinto rango etario (todas las edades, NNA, jóvenes, adultos y adultos mayores)
- Municipalidad
- Carabineros
- Negocios de barrio (todos tienen acceso a un negocio y sería un punto de apoyo para difundir información)
- Colegios

¿Cuál es el rol de la comunidad?

Disposición a participar; buscar soluciones; interés en buscar mejoras; ganas, motivación; compromiso; buscar nuevos canales de difusión de información; cohesión social entre vecinos; reuniones más pequeñas por pasaje o cuadras; llegar a acuerdos para avanzar.

Idea 2: Diálogo entre comunidad y carabineros.

¿Existe algún argumento relevante en la selección de la idea?

Actores clave en problema identificado.

¿Qué actores deben involucrarse?

- Colegios
- Carabineros
- Junta de vecinos
- Vecinos/as de distinto rango etario
- Dirección de seguridad de la Municipalidad

¿Cuál es el rol de la comunidad?

Disposición al diálogo; dejar de lado los prejuicios (mutuo: tanto de carabineros a la comunidad como de comunidad a carabineros); fomentar el respeto.

Idea 3: Intervención en colegios (charlas, actividades deportivas y recreativas).

¿Existe algún argumento relevante en la selección de la idea?

Porque permite prevenir, abordar la confianza entre actores, y generar cohesión.

¿Qué actores deben involucrarse?

- Junta de vecinos
- Escuela Tropa de Lobos
- Muay Thai
- Profesor Jorge
- Municipalidad
- Escuela de Fútbol
- Fundaciones
- Universidades
- Fundaciones y ONG

¿Cuál es el rol de la comunidad?

Disponer del espacio, buscar financiamiento y apoyo, difundir y convocar.



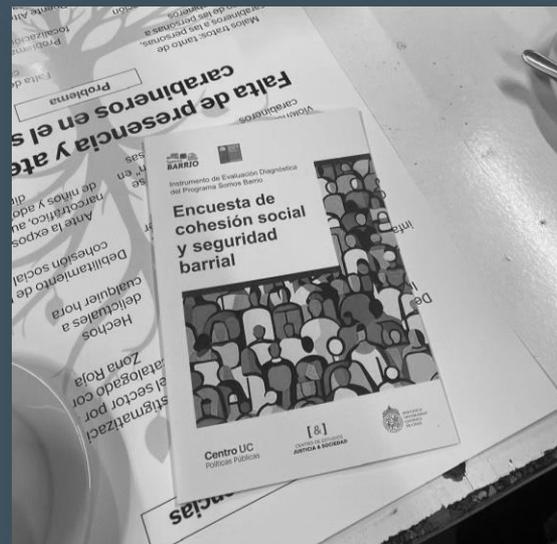
CENTRO DE ESTUDIOS
JUSTICIA & SOCIEDAD



PONTIFICIA
UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE CHILE

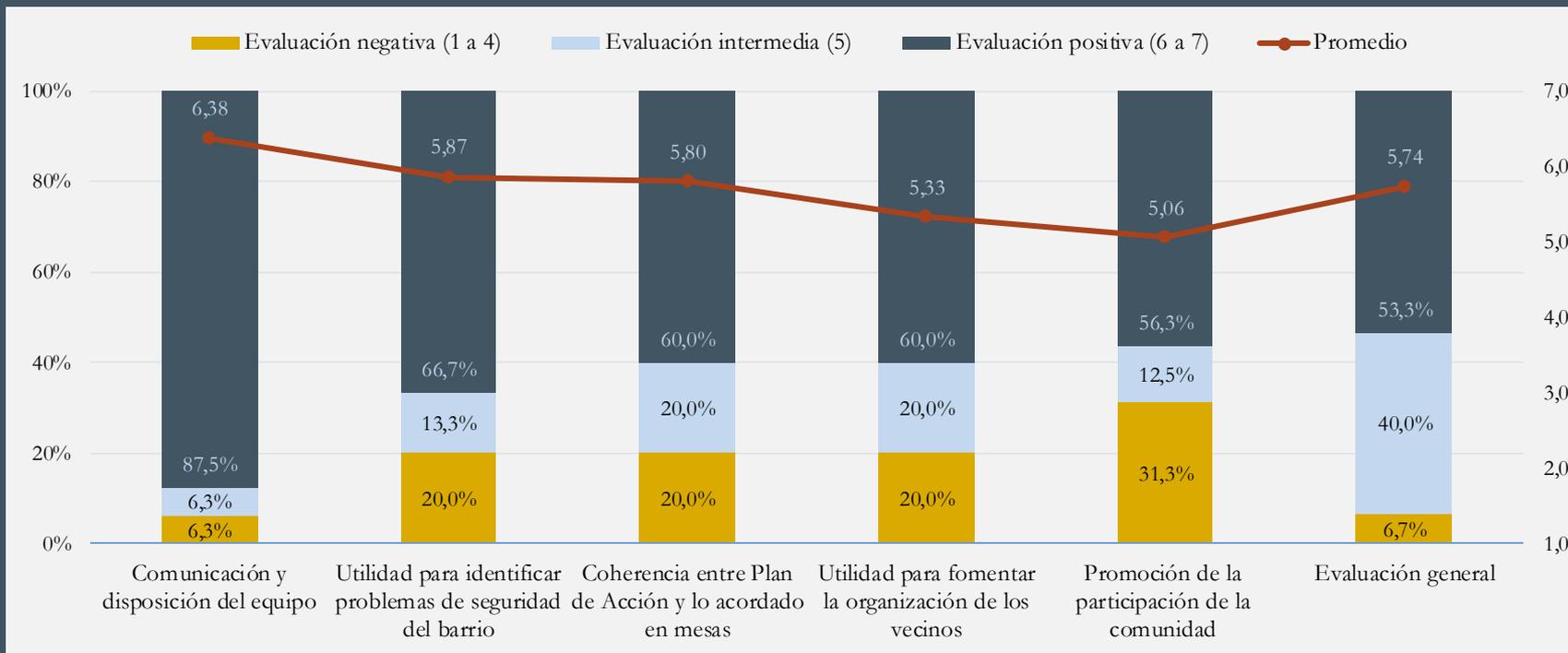


Evaluación de las mesas piloto



Mesas comunitarias piloto

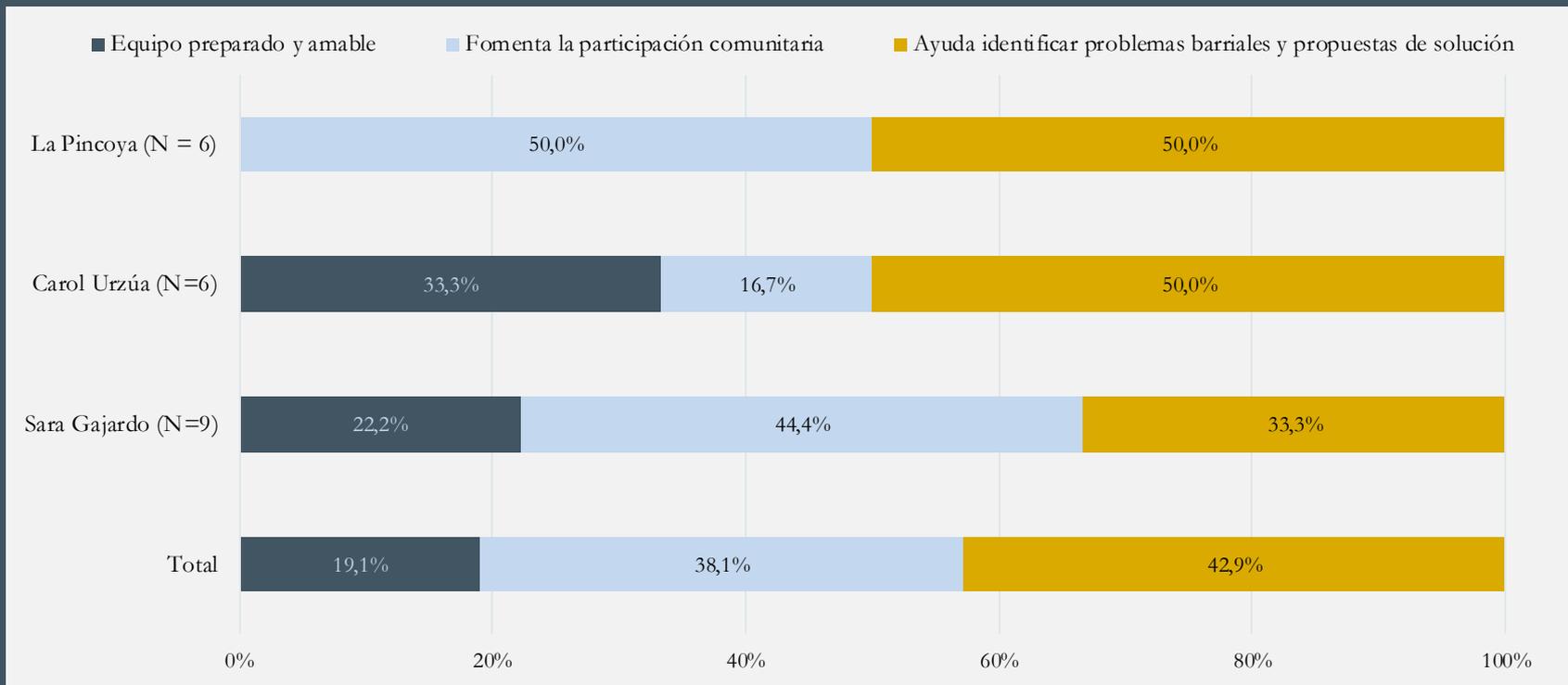
Evaluación de satisfacción



Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de cohesión social y seguridad barrial 2024, Programa Somos Barrio. Muestra: 21 casos.

Mesas comunitarias piloto

Por qué recomienda las mesas comunitarias



Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de cohesión social y seguridad barrial 2024, Programa Somos Barrio. Muestra: 21 casos.

Mesas comunitarias

Planificación y convocatoria

Dimensión/Barrio	Sara Gajardo	Carol Urzúa
Obstaculizadores	<ul style="list-style-type: none"> • Conflictos: gestor barrial / municipalidad / UV • Perfil participantes, encapsularon diagnóstico en opinión de líderes vecinales. • Dificultad en fijar horario por cruces con actividades (repite participación de mismas personas) • Impedimento climático 	<ul style="list-style-type: none"> • Bajo nivel de inserción del gestor barrial. • Impedimento climático • Perfil homogéneo de participantes sin anclaje institucional, dificultó idear recursos desde municipalidad
A destacar	<ul style="list-style-type: none"> • Realización de BBDD • Contenido gráfico de invitaciones 	<ul style="list-style-type: none"> • Realización de BBDD • Contenido gráfico de invitaciones
Recomendaciones	<ul style="list-style-type: none"> • Realizar una convocatoria más abierta a los vecinos, puerta a puerta. • Identificar puntos de alta convocatoria • Diversidad de actores: organizaciones de diferentes tipos • Involucrar otras instituciones en las mesas. • Mediación de conflictos. • Comprometer representante por pasaje, organización • Segmentar territorio para convocar 	<ul style="list-style-type: none"> • Realizar una convocatoria más abierta a los vecinos, puerta a puerta. • Identificar puntos de alta convocatoria • Redefinir posibles horarios para realización de las mesas, Diversidad de actores: organizaciones de diferentes tipos • Comprometer representante por pasaje, organización • Segmentar territorio para convocar

Mesas comunitarias

Metodología de identificación de problemas

Dimensión/Barrio	Sara Gajardo	Carol Urzúa
Obstaculizadores	<ul style="list-style-type: none"> Jóvenes identificados como grupos de riesgo, posible estigmatización. Problemas identificados exclusivamente por líderes, posibles conflictos de interés. 	<ul style="list-style-type: none"> Limitación de tiempo disponible dificultó afinación del árbol de problemas para definir causas y consecuencias. No se logró profundizar mucho en las soluciones planteadas.
Aspectos por destacar	<ul style="list-style-type: none"> Priorización de problemas de seguridad con enfoque de curso de vida y NNAJ. Boletines fueron validando proceso (accountability) 	<ul style="list-style-type: none"> Problemas se enfocaron naturalmente en NNAJ por perfil de participantes. Participación de AJ contribuyó a identificación de problemas y validó los resultados. Boletines fueron validando proceso (accountability)
Recomendaciones	<ul style="list-style-type: none"> Involucrar a AJ en la participación. Considerar protocolos de trabajo con AJ, para evitar estigmatización. Formación continua a gestores: metodologías participativas, habilidades de comunicación, espacios seguros, sistema de seguimiento 	<ul style="list-style-type: none"> Conectar trabajo a mapeos anteriormente realizados para diagnóstico socioterritorial Formación continua a gestores: metodologías participativas, habilidades de comunicación, espacios seguros, sistema de seguimiento

Mesas comunitarias

Insumos para la elaboración del Plan de Acción Barrial

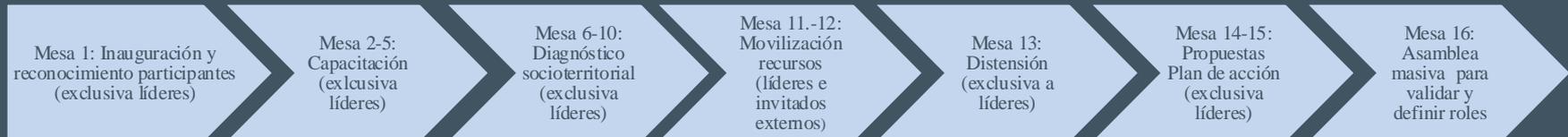
Dimensión/Barrio	Sara Gajardo	Carol Urzúa
Obstaculizadores	<ul style="list-style-type: none"> Tiempos de ejecución son limitados: no se logró profundizar en información sobre problemas y soluciones, actores relevantes ni posibles proyectos. 	<ul style="list-style-type: none"> Ídem. Falta una conexión clara entre problemas y soluciones para la ideación del Plan de Acción.
Aspectos por destacar	<ul style="list-style-type: none"> Propuestas con enfoque de curso de vida, énfasis en NNAJ. Se identifican acciones/pasos y condiciones o recursos requeridos. 	<ul style="list-style-type: none"> Ídem. Validación por parte de NNAJ.
Recomendaciones	<ul style="list-style-type: none"> Instancias de formación y liderazgo vecinos en liderazgo y gestión comunitaria. Identificar diferentes niveles de participación Capacitar a gestor en trabajo municipal y gestión de conflictos. Conexión con privados. 5 tipos de instancias participativas 	<ul style="list-style-type: none"> Conectar información recogida con Planes ya elaborados. Con relación a actores para cada Idea, es importante considerar niveles de participación. 5 tipos de instancias participativas

Mesas comunitarias

Diferentes instancias de participación para elaborar Plan de Acción

Se recomienda panificar las mesas considerando diferentes instancias de participación, de modo que no se involucren diferentes perspectivas, se distribuya liderazgo, y se forme comunidad (Montero, 2011)

- 1) Mesas enfocadas en la entrega de herramientas a participantes fijos (líderes comunitarios de diferentes organizaciones interesados en el programa)
- 2) Mesas para el levantamiento de necesidades, recursos y acciones requeridas para el Plan de Acción., levantadas por líderes comunitarios exclusivamente
- 3) Mesas de diagnóstico, identificando recursos con actores externos: municipio, privados, ONGs, entre otros
- 4) Instancias de distensión y celebración de logro con líderes
- 5) Instancia masiva de participación para mostrar y validar resultados, comprometer a los vecinos en la ejecución del Plan



Plan de acción barrial

Implementación actual

Dimensión	Resultado
Obstaculizadores	<ul style="list-style-type: none"> • Perspectiva de que el proceso de construcción del plan de acción barrial es burocrático y lento. • Salvo La Pincoya, percepción de poca coordinación con Carabineros y otras instituciones.
Aspectos a destacar	<ul style="list-style-type: none"> • Funcionamiento más integrado del SPL facilita ejecución del plan de acción barrial. • El plan de acción barrial puede ser útil para implementar medidas en conjunto con otras instituciones.

Plan de acción barrial

Enfoque de las propuestas entregadas para el Plan de Acción Barrial



Levantamiento de problemas

Enfoque de curso de vida, con énfasis en niñez y adolescencia



Objetivo/solución

Condiciones y recursos requeridos, aporte de la comunidad



Acciones

Mapeo de soluciones actuales, acciones propuestas con enfoque de curso de vida



Pilares

Énfasis en fortalecimiento comunitario y prevención primaria

Plan de acción barrial

Recomendaciones para la elaboración del Plan de Acción Barrial

Dimensión	Resultado
Obstaculizadores	<ul style="list-style-type: none"> • Tiempos de ejecución limitados, por lo que no se logró profundizar en información sobre problemas y soluciones. • Falta mayor conexión entre los problemas identificados y las soluciones propuestas. • Falta de conexión del problema y soluciones planteadas con medidas actualmente implementadas por programas y servicios públicos locales. • Dado el bajo nivel de convocatoria, las soluciones planteadas pueden no ser representativas de la comunidad, lo que requeriría de instancias adicionales de validación.
Aspectos a destacar	<ul style="list-style-type: none"> • Enfoque de curso de vida de los problemas y soluciones levantadas en las mesas comunitarias, con énfasis en niñez y adolescencia. • Análisis de recursos y condiciones disponibles en el barrio para la implementación de las propuestas de solución. • Aportes y disposición de la comunidad en el logro de las soluciones. • Análisis de factibilidad e impacto de las soluciones examinadas.
Recomendaciones	<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollar un diagnóstico de la oferta programática para abordar problemas levantados. • Deliberar en las mismas mesas comunitarias cuál es la secuencia lógica de pasos a seguir para la implementación efectiva de la propuesta de acciones. • Fortalecer el rol del gestor barrial para el uso de las herramientas metodológicas descritas y de los líderes comunitarios para la gestión de proyectos. • Elaborar boletines periódicos que sirvan para la rendición de cuentas (accountability) y validación de los acuerdos y avances de las mesas.

[&]

CENTRO DE ESTUDIOS
JUSTICIA & SOCIEDAD



PONTIFICIA
UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE CHILE

[

Recomendaciones



Recomendaciones

Dimensión	Observación
Inserción barrial	<ul style="list-style-type: none"> • Relevancia de la inducción del gestor barrial dentro de la municipalidad. • Configuración del sistema de prevención local. • Importancia de desarrollar una capacitación inicial desde la unidad de la SPD. • Crear canales de comunicación permanente con la oferta de programas y servicios que abordan problemas de seguridad pública. • Extender estrategias de inserción del gestor en la comunidad, considerando gestión de conflictos y su entendimiento sobre la composición de la comunidad.
Mapeo de actores	<ul style="list-style-type: none"> • Mapeo de actores según incidencia y legitimidad es apropiado, pero requiere de mayor exhaustividad. • Ubicar actores relevantes en el territorio (cartografía de actores).

Recomendaciones

Dimensión	Subdimensión	Observación
Mesas comunitarias	Convocatoria y planificación	<ul style="list-style-type: none"> • Bajo nivel de convocatoria, recurrir a técnica de puerta a puerta y reconocimiento del territorio. • Considerar la convocatoria de adolescentes y jóvenes. • Diversificar la convocatoria de distintos tipos de participantes.
	Diagnóstico socioterritorial	<ul style="list-style-type: none"> • Encuesta diseñada constituye una buena herramienta, se puede extender al resto de los vecinos del barrio. • Complementar con otras herramientas disponibles para el Sistema de Prevención Local municipal (Plan Comunal de Seguridad Pública, niveles de criticidad barrial, etc.). • Niveles medios de cohesión social, bajos de control social informal y altos de inseguridad.

Recomendaciones

Dimensión	Subdimensión	Observación
Mesas comunitarias	Metodología para identificación de problemas	<ul style="list-style-type: none"> • Herramienta que contribuye a la identificación de los problemas de seguridad barrial según grupos etarios, con énfasis en NNA. • Aporta a la identificación de la perspectiva de solución que requieren los vecinos. • Diseñar distintas instancias participativas, que responda a distintos objetivos del Programa Somos Barrio.
	Participación de distintos actores	<ul style="list-style-type: none"> • Cinco tipologías de mesas • Colaboración del equipo del SPL en el diseño e implementación de las mesas comunitarias. • Considerar la participación de otro tipo de actores: ONGs, servicios del intersector. • Considerar la participación de actores con diferentes niveles de liderazgo.

Conclusiones preliminares

Dimensión	Subdimensión	Observación
Plan de Acción Barrial	Insumo para el Plan de acción barrial	<ul style="list-style-type: none"> • Constituye una metodología efectivamente participativa y valorada por los vecinos. • Levanta información con enfoque en NNAJ. • Levanta el enfoque que se debe entregar a la solución (plan de acción). • Considerar capacidad de manejo de técnicas metodológicas de participación comunitaria y elaboración de proyectos por parte del gestor barrial. • Discutir la factibilidad y conveniencia de los cursos de acción y considerar cursos de acción alternativos.